

مسح موعود کی مشکوئی کس صفائی سے پوری ہوئی

نشان آسمانی جگہ دسرا نام ہے شہادۃ الملیہ میں یہ کیر سید و مولا حضرت مرزا غلام احمد مسیح موعود کی یہ کتاب
۱۲ سال پہلے شائع ہوئی۔ انہیں حضور فرماتے ہیں :-

میں نے انہیں خبر اس عاجز کے کسی مسیح کو غور نہ کیا دعویٰ نہیں کیا۔ مسیح کے ظہور کے بعد اس کی سلطنت کی پست چٹائی
اور سلطنت کا خاتمہ بھی اپنی رس نہ تھا یا نہ کا کچھ اچھا بھلا نہیں دیکھ سکا۔ اور آخر کا فتح کا سرور جتنا اسیکا اور خوار ہو گیا
اور اور بدینوں کی رس بھی ثابت ہوتا ہے۔ کہ ہر بدی کی وقت اس کی سلطنت کچھ خف ہو جائیگی۔ اور اس کے بعض حصوں
نئی سلطنت کیلئے کچھ تدبیریں کرتے ہو گئے۔ اور اس کی سلطنت کو چھوڑنے کیلئے تیار ہو گئے۔“

اب تعات حاضر اس پیشگوئی کی تصدیق کر رہے ہیں۔ یا نہیں۔ کیا روس کی خراب حالی عرب کی نئی سلطنت کی تحریز اور ترکی حکومت کے ضعف نے یہ نہیں بتا دیا۔ کہ جو کچھ حضورؐ نے آج سے کئی سال پیشتر لکھا۔ وہ بالکل درست نکلا۔ اور نعمت اللہ کی پیشگوئی کی جو تشریح حضورؐ نے کی وہی درست تھی میں سنا چاہتا ہوں۔ کہ سچ ہو وہی پیشگوئی کے کندہ بین اب کیا کہتے ہیں؟ یہ فصل بھی لکھا جائیگا۔

شیخ کا غلط حوالہ

اصلاح نامتق کوئش کا مفسرانہ جوش

ماہِ لُج کے تشدید میں تفصیل کیساتھ لکھ دیا گیا تھا۔ کہ اصلاح نے یہ عبارت شائع کی کہ رسول اللہ نے بوقت انتقال فرمایا تھا کہ لاؤ قلم و دوا کو و صیغہ نامہ لکھیں۔ تاہم کوئی گمراہ نہ ہوئے کہ یہ شخص غلبہ دور سے یہ بیان بکراتے کتابچہ تکمیل کو کافی ہے۔ اور اسکا حوالہ دیا۔ دیکھو صحیح بخاری کتاب الطہرہ ص ۲۸ مطبوعہ دہلی۔

اس پر معنی سوال کیا۔ کہ کتاب الرضی صحیح البخاری اول سے آخر تک کبھی مگر کسی حدیث میں یہ الفاظ نہیں ملے
جنگر نہ تہ بہ جو جو اصلاح میں شائع ہوئے ہیں۔ اسکے جواب میں شیخ مولیٰ قاضی صاحب کے مدیر علامہ نے لکھا کہ حوالہ
دورست۔ ویکو بخاری کی کتاب الرضی پارہ ۱۸۔ ۱۷ پر معنی عرض کیا۔ کہ حضرت یہاں تو کتاب الرضی صحیح حدیث نہیں
ملتی تھی اب پارہ ۱۸ کتاب الرضی ہی نہیں ملتی۔ چلو باقی معہ موجود غائب یا منظر الحجاب۔

یہ نیک فاضل شیعہ نے اٹھائی میرے بعض اہست احباب کا خیال تھا کہ اب اصلاح صاحب کی بدت کیلئے خاموش

ہینگے ماورکچ نہیں لکھینگے مگر ہم نے اس وقت کہہ دیا تھا۔ کہ تبرا کی برکت سے ضرور کچھ فرمائینگے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔
فاضل اٹھ بیڑ اصلاح نہ تو اس بات پر ترمائے۔ کہ کتاب المری کا حوالہ دیا جاتا ہے بجا لکھا اس میں بلکہ تمام صحیح البخاری
میں محدث نہیں جس کے الفاظ کا یہ ترجمہ از روئے لغت عرب تو اعدہ ہو سکتے۔ مگر غرض کہ یہ شخص غلبہ درود سے
نہیں بکٹا ہے۔ اور نہ اس غلط پریشانی ظاہر کی۔ کہ کتاب المری پارہ ۸ میں ہے اور نہایت دیدہ دلیری لکھتے
ہیں مگر اصل مطلب اس قدر ہے۔ کہ فقہاء عوام جمع کا صیغہ ہے پر لکھا ہے فقہاء اور اچھے یہ ترجمہ کرنے پر جو کہیں کہیں غرض
حضرت اصل مطلب یہ نہیں بلکہ اصل مطلب یہ ہے کہ آپ نے دعویٰ کیا صحیح البخاری کتاب المری پارہ ۸۲ مطبوعہ
دہلی میں ایک حدیث ہے جس کا یہ ترجمہ ہے کہ "میر نے کہا یہ شخص (رسول اللہ) غلبہ درود سے نہ بیان بکٹا ہے۔" اور میں کہتا ہوں
کہ ایسی کوئی حدیث صحیح البخاری میں نہیں۔ اور یہ مذہبی دنیا میں نہایت مکروہ بددیانتی ہے کہ عمدہ غلط حوالہ دیکر
لوگوں کو دھوکہ میں ڈالا جائے۔ فرمائیے اس کا کیا جواب ہے کیا وہی کہ کتاب المری پارہ ۸ میں ہے۔ شیم!۔
اس کمر توڑ دنیاوی شکست کہا نیک بعد آپ سے سوائے گالیوں کے اور کیا توقع ہو سکتی تھی۔ اس زبان سے
جو تبرا کی انجھی ہوئی ہو۔ اور گالی بھی ماں کی۔ آپ کی شرافت نے تجویز فرمائی میں حضرت عائشہ صدیقہ کا ذکر خواہ مخواہ
لے لے رہے ہیں۔ اور فرماتے ہیں۔ تھجالت تھجالت۔ و دعاشت تھجالت۔ شیعہ صاحب! انواجہ امہاتہم
کا کچھ تو پاس کیا ہوتا۔ آخر ہونا نہ ہیا بھی کوئی چیز ہے۔

ایڈیٹر صاحب! سنئے آپ نے حوالہ دیا اور غلط دیا۔ پھر اس پر ار کیا اور تیسری بار بھی منہ کی کہانی۔ قل عمر
ابن النبی غلبہ الوجع یا کتابہ العلم سے پیش کر کے اپنا یہ لکھنا کہ "اس روایت کو دیکھئے اور بتائیے کہ ہجر کا کھنے والا
جو عمر کن ہو سکتا ہے۔" آپ کی کمزوری استدلال کو ظاہر کر رہا ہے۔ یہ عجیب منطق ہے۔ کہ جو غلبہ الوجع کہے وہی عمر بھی
کہیگا میں تو سمجھتا ہوں کہ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا غمخوار ہو۔ کہ آپ کے درود کی تکلیف کو محسوس کرے آپ کو
کچھ لکھو انکی تکلیف نہ دینا چاہتا ہوں وہ بھی ایسا نفاذ نہ بولیکا۔ جو آپ صلعم کی شان میں گستاخی قرار دیا جاسکے۔
دوسری دلیل آپ دیتے ہیں کہ "وعند فلکنا اللہ حبیبنا تو عامی روایات میں موجود ہے تو اب بجز عمر کن
ہو سکتا ہے جو کہ ہے کہ حضرت غلبہ درود سے نہ بیان بک رہے ہیں۔" ماشاء اللہ خوب دور کی کوڑی لائے۔
جو حبیبنا کتاب کہے ضرور ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہ بیان بکٹا ہے۔ "بہی کہے مگر اس جرم کے مجرم
نہیں تمام مومنین قرار دینے پر ہینگے جنہیں پختی پاک بھی امیر ایمان ہے کہ شامل ہیں۔ کیونکہ بھی اس آیت پر
ایمان لاتے ہیں اور اولم یفہم انا اللہ لانا علیہ الکتاب یعنی علیہم ان فی ذلک لوجہ و ذکر لیس لعمروہ فہون

اسی کا مفہوم ہے جو حضرت عمرؓ نے اس وقت ادا کیا ہے۔

تیسری دلیل آپؐ یہ دی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ نے فرمایا۔ قوموا عنی ولا یبغی عندی تنازع۔ مگر ہے آپؐ حسبِ معمول روایت میں تصرف کر کے تم یا عمر نہیں لکھا ہوا بلکہ قوموا ہی فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ اگر حضورؐ نے ظاہری سے ایسا فرمایا۔ تو اس میں آپؐ کے منغوض حضرت عمرؓ ہی نہیں۔ بلکہ آپؐ کے بہت سے محبوب بھی شامل ہیں معلوم نہیں اس وقت حضرت علیؓ (آپؐ کے نزدیک) موجود تھے یا نہیں حضرت بن عباسؓ تو یقیناً ہونگے۔ اس روایت کی تشریح حدیث کے اسی فقرے میں ہے۔ فاختلف اهل البیت فاختصمو اہل بیت نے اختلاف کیا اور وہ جھگڑا ہے حضورؐ نے فرمایا۔ قوموا عنی۔ یہاں سے چلے جاؤ۔ یعنی اہل بیت کو فرمایا۔

جیسے آپؐ قرآن مجید الگ ایک غار میں محفوظ ہے۔ ایسے آپؐ احادیث ہیں۔ اور صحیح البخاری کی حدیثوں کا ترجمہ کر کے لٹے لٹے اور صرف خوبھی نئی ہی ہے۔ اسلئے جہاں فقہاء کا ترجمہ فقہاء عمرؓ لکھ کر لٹے لٹے ہے وہاں فاختلف اهل البیت فاختصمو کا ترجمہ بھی یہی ہوگا۔ کہ عمرؓ نے کہا۔ یہ شخص ہذیان بک رہا ہے۔ اور عمرؓ کا پڑا۔ تاہم حضرت عمر فاروقؓ کو اہل البیت تو آپؐ کا ماننا پڑا۔

یہ دلائل عقلیہ آپؐ کی واقعی بہت زبردست ہیں۔ مگر سوال یہ بھی قائم رہتا ہے۔ جو منقولات کے بارے میں تھا۔ آپؐ صرف صحیح روایت کا مطالبہ تھا۔ کہ کتاب المرضی پارہ ۱۸ میں لکھا ہے۔ اور یہ کتاب المرضی سے وہ حدیث نکالے جس کا یہ ترجمہ ہو۔ کہ عمرؓ نے کہا۔ یہ شخص غلبہ و دوسے ہذیان بک رہا ہے۔ اگر کتاب المرضی میں نہیں۔ تو تمام صحیح البخاری میں کوئی حدیث نکل کر دیکھئے جس کا یہ ترجمہ ہو۔ باقی آپؐ یہ لکھنا۔ کہ نسیم الریاض میں یوں لکھا ہے۔ کہ فقہاء عمران بنی ہجر ایک فضول بات ہے۔ بحت صحیح البخاری کے متعلق چوری ہے جس کے متعلق آپؐ آخر تسلیم کرنا پڑا۔ کہ یہ صرف بخاری صاحب کی پرودہ داری ہے۔ جو فقہاء عمرؓ کی جگہ فقہاء لکھتے ہیں۔ یعنی بخاری نے کہیں فقہاء عمرؓ نہیں لکھا۔

پس یہ حوالہ کہ بخاری ص ۸۲ کتاب المرضی میں لکھا ہے۔ کہ عمرؓ نے کہا۔ یہ شخص غلبہ و دوسے ہذیان بک رہا ہے۔ سرسریہ دینا ہی سے دیا گیا تھا۔

خریداران تشہید توسیع اشاعت میں کوشش فرمائیں۔